

本業務の評価項目及び評価内容、評価基準、評価点の配点については、以下のとおりとする。
 本業務に係る企画提案と見積額について、総合的な評価を行い、最も高い評価を得た者かつ500点満点中300点以上の者を決定し受託候補者として選定する。審査委員の採点のうち、最高得点採点者と最低得点採点者を除いた点数の平均点とする。

評価項目		評価内容	評価点（5段階）	配点（満点）
1	医療事務業務に関する基本的な考え	① 本院における医療事務業務の基本姿勢及び実施方針、受託実績、支援体制	10・8・6・4・2	10

① 本院における医療事務業務の基本姿勢及び実施方針、受託実績、支援体制

評価点	評価基準
10	自治体病院の豊富な受託実績を有し、本院の課題を十分理解した具体的な運営方針が示されている。
8	十分な受託実績があり、実施方針も具体的で実現性が高い。
6	一般的な実施方針は示されているが、本院独自の課題への対応が弱い。
4	方針が抽象的で実績も限定的。
2	実績や支援体制が不十分。

評価項目		評価内容	評価点（5段階）	配点（満点）
2	現場責任者等の人員配置、スタッフの人員配置	① 統括責任者、業務責任者の人員配置や経歴、保有資格	20・16・12・8・4	20
		② 業務従事者配置数・人数の積算	30・24・18・12・6	30
		③ 患者増加時（時期）におけるサポート体制の考え方	10・8・6・4・2	10
		④ 外来診療や病棟再編にともなう体制変更による業務内容や従事者数の変更への協力体制	10・8・6・4・2	10

① 統括責任者、業務責任者の人員配置や経歴、保有資格

評価点	評価基準
20	責任者は病院管理経験10年以上で、日本医療保険事務協会や技能認定振興協会などが主催する医療事務資格の有資格者を配置。
16	責任者は病院管理経験5年以上で、日本医療保険事務協会や技能認定振興協会などが主催する医療事務資格の有資格者を配置。
12	必要な経験はあるが、実績が限定的。
8	経験年数や資格が不足。
4	責任者要件を満たしていない。

② 業務従事者配置数・人数の積算

評価点	評価基準
30	業務分析に基づく配置計画があり、余裕人員も確保。
24	適正配置が見込まれる。
18	最低限の配置計画。
12	配置計画の人数積算が不明確。
6	業務遂行に支障が懸念される。

③ 患者増加時（時期）におけるサポート体制の考え方

評価点	評価基準
10	即時応援体制・代替要員確保体制が明確化。
8	応援・代替要員の確保について、短期間で対応可能な状況にある。
6	対応方針は提示するも、人員の確保には時間を要する。
4	具体策に乏しい。
2	体制なし。

④ 外来診療や病棟再編にともなう体制変更による業務内容や従事者数の変更への協力体制

評価点	評価基準
10	外来及び入院の診療体制変更に対し、臨機応変に対応可能である。
8	外来もしくは入院のいずれかの体制変更にのみ即時対応可能である。
6	時間を要するが、外来及び入院の体制変更のいずれにも対応可能である。
4	時間をかければ、外来もしくは入院のいずれかの体制変更に対応可能。
2	診療体制及び業務内容の変更に対して、柔軟に対応することはできない。

評価項目		評価内容	評価点（5段階）	配点（満点）
3	医療事務業務に係る 具体的事項	① 診療報酬制度理解への取組み、精度向上への取組み	15・12・9・6・3	15
		② 査定・減点対策・分析方法、職員へのフィードバック方法	15・12・9・6・3	15
		③ 請求漏れ対策、請求漏れが発生した場合の対応	30・24・18・12・6	30
		④ 診療報酬改定時の対応	20・16・12・8・4	20
		⑤ 収益確保や病院経営等に対するアドバイス	15・12・9・6・3	15

① 診療報酬制度理解への取組み、精度向上への取組み

評価点	評価基準
15	定期研修・院内勉強会・監査体制が整備されている。
12	継続的な研修体制あり。
9	不定期に研修等を実施。
6	研修計画はあるが、内容が不十分。
3	具体的な取組みなし。

② 査定・減点対策・分析方法、職員へのフィードバック方法

評価点	評価基準
15	月次分析・診療科別分析・改善報告等を実施。
12	定期分析を実施。
9	不定期に分析を実施。
6	分析方法が不明確。
3	具体的な取組みなし。

③ 請求漏れ対策、請求漏れが発生した場合の対応

評価点	評価基準
30	多重チェック体制と実績の提示。請求漏れ発生時の対処方法の共有と体制整備。
24	十分な確認体制あり。
18	一般的なチェック体制が整備されている。
12	体制を提示するも不十分。
6	具体策なし。

④ 診療報酬改定時の対応

評価点	評価基準
20	診療報酬改定に係る情報の提供、システムへの対応、職員研修についてすべて体制が整っている。
16	増収に繋がる大きなポイントについていち早く理解し、病院職員へフィードバックできる体制となっている。
12	独自で情報を収集する手段は持たないが、診療報酬改定時の職員の体制は整っている。
8	体制が不十分。
4	具体策なし。

⑤ 収益確保や病院経営等に対するアドバイス

評価点	評価基準
15	当院の独自性をふまえた具体的な増収案が示されている。
12	実現性の高い提案となっている。
9	当院に限らない一般的な自治体病院の増収案が提示されている。
6	実現可能性は低いが、増収に繋がる提案を行っている。
3	提案なし。

評価項目	評価内容	評価点（5段階）	配点（満点）
4	① 患者サービス向上、接客などの取組み	15・12・9・6・3	15
	② 患者クレーム対応	20・16・12・8・4	20
	③ 個人情報保護や情報セキュリティへの取組み	10・8・6・4・2	10
	④ コンプライアンスに対する取組み	10・8・6・4・2	10
	⑤ 従事者のスキル向上・モチベーション向上をサポートする取組み	10・8・6・4・2	10
	⑥ 緊急時や災害時、感染症発生時の体制	5・4・3・2・1	5
	⑦ 病院情報システム障害時の体制	5・4・3・2・1	5
	⑧ マニュアル作成の取組み	5・4・3・2・1	5
	⑨ 業務改善への取組み	20・16・12・8・4	20

① 患者サービス向上、接客などの取組み

評価点	評価基準
15	具体的な取組み実績や数値目標が示されている。
12	具体的な取組みが示されている。
9	一般的な取組みについて記載されている。
6	抽象的な記載にとどまっている。
3	取組みなし。

② 患者クレーム対応

評価点	評価基準
20	具体的な取組み実績や対応マニュアル等が示されている。
16	具体的な取組みが示されている。
12	一般的な取組みについて記載されている。
8	抽象的な記載にとどまっている。
4	取組みなし。

③ 個人情報保護や情報セキュリティへの取組み

評価点	評価基準
10	具体的な制度・実績・数値目標が示されている。
8	具体的な取組みが示されている。
6	一般的な取組みについて記載されている。
4	抽象的な記載にとどまっている。
2	取組みなし。

④ コンプライアンスに対する取組み

評価点	評価基準
10	具体的な制度・実績・数値目標が示されている。
8	具体的な取組みが示されている。
6	一般的な取組みについて記載されている。
4	抽象的な記載にとどまっている。
2	取組みなし。

⑤ 従事者のスキル向上・モチベーション向上をサポートする取組み

評価点	評価基準
10	具体的な制度・実績・数値目標が示されている。
8	具体的な取組みが示されている。
6	一般的な取組みについて記載されている。
4	抽象的な記載にとどまっている。
2	取組みなし。

⑥ 緊急時や災害時、感染症発生時の体制

評価点	評価基準
5	緊急時や災害時、感染症発生時の対応について具体性のある詳細なマニュアルが作られている。
4	緊急時や災害時、感染症発生時に対応する職員の業務分担が取り決められている。
3	緊急時や災害時、感染症発生時のいずれかの対応について記載されている。
2	抽象的な記載にとどまっている。
1	取組みなし。

⑦ 病院情報システム障害時の体制

評価点	評価基準
5	情報システム障害が発生した際にどう動くかについてシミュレーションができています。
4	病院の情報システム障害について、全国の病院で起こった事例等から情報収集ができています。
3	一般的な取組み方について記載されている。
2	抽象的な記載にとどまっている。
1	取組みなし。

⑧ マニュアル作成の取組み

評価点	評価基準
5	職員間でどの部門でも業務をこなせるよう、共通の業務マニュアルを作成している。
4	マニュアルを必要とする部門のみ、詳細なマニュアルを作成している。
3	一部簡単なマニュアルはあるが、全体については今後整備予定である。
2	抽象的な記載にとどまっている。
1	取組みなし。

⑨ 業務改善への取組み

評価点	評価基準
20	具体的な取組み(各種分析、業務フロー改善等)・実績・数値目標が示されている。
16	具体的な取組みが示されている。
12	一般的な取組みについて記載されている。
8	抽象的な記載にとどまっている。
4	取組みなし。

評価項目		評価内容	評価点（5段階）	配点（満点）
5	人材確保、教育について	① 人材確保体制、新規採用への取組み、離職防止への取組み	30・24・18・12・6	30
		② 教育体制（新人教育や研修体制）	20・16・12・8・4	20

① 人材確保体制、新規採用への取組み、離職防止への取組み

評価点	評価基準
30	離職率・採用実績等の客観的なデータを提示。
24	十分な採用実績あり。
18	一般的な採用活動を行っている。
12	具体性に不足している。
6	人員の確保に不安あり。

② 教育体制（新人教育や研修体制）

評価点	評価基準
20	具体的な取組み(新人へのOJT研修、資格取得支援等)・実績・数値目標が示されている。
16	具体的な取組みが示されている。
12	一般的な取組みについて記載されている。
8	抽象的な記載にとどまっている。
4	取組みなし。

評価項目	評価内容	評価点（5段階）	配点（満点）
6 従事者の監査・指導等について	① 従事者職員に対する業務指導及び監査の考え方、取組み、体制	10・8・6・4・2	10
	② 問題発生時のフィードバック及び是正方法並びに再発生時の対応方法等	15・12・9・6・3	15

① 従事者職員に対する業務指導及び監査の考え方、取組み、体制

評価点	評価基準
10	具体的な業務評価制度・実績・監査数値等が示されている。
8	具体的な取組みが示されている。
6	一般的な取組みについて記載されている。
4	抽象的な記載にとどまっている。
2	取組みなし。

② 問題発生時のフィードバック及び是正方法並びに再発生時の対応方法等

評価点	評価基準
15	再発防止に向けた原因分析や報告体制など、具体的かつ詳細な体制が示されている。
12	独自の取組みについて記載されている。
9	一般的な取組みについて記載されている。
6	抽象的な記載にとどまっている。
3	取組みなし。

評価項目	評価内容	評価点（5段階）	配点（満点）
7 新規提案について	① 医療事務業務を通じて病院を改善する提案等について	40・32・24・16・8	50
	② その他の提案	10・8・6・4・2	

① 医療事務業務を通じて病院を改善する提案等について

評価点	評価基準
40	病院経営改善、患者サービス向上、DXやICTの活用など、多岐にわたった提案となっている。
32	具体性に乏しいが、独自性の高い取組みが示されている。
24	一般的な取組みについて記載されている。
16	抽象的な記載にとどまっている。
8	提案なし。

② その他の提案

評価点	評価基準
10	具体的かつ独自性の高い提案となっている。
8	具体性に乏しいが、独自性の高い取組みが示されている。
6	一般的な取組みについて記載されている。
4	抽象的な記載にとどまっている。
2	提案なし。

評価項目		評価内容	評価点	配点 (満点)
8	委託経費の提案見積 金額	① 配点（100点）×（最低見積額 ÷ 当該事業者見積額） （価格評価点は、小数第一位を四捨五入するものとし、満点は100点。）	最大で100	100